

## Reakce k návrhu oddělení M ČR klasika /krátká a veteraniády

### Obsah:

Zadání	1
Odpověď	2
Respondenti	4
SWOT analýza	4

## 1. Zadání

### Zadání od soutěžní komise:

Při pořádání vrcholných českých závodů v OB (M ČR na krátké a klasické trati) se dostáváme díky spojení s Veteraniádou ČR do značných problémů vyplývajících z **velkého počtu startujících** (M ČR KT 2017 - 1618, M ČR klasika 2017 - 1515, M ČR KT 2018 - 1383). Ty problémy jsou následující:

- omezení počtu atraktivních terénů, kde je možné takové závody pořádat (nejkvalitnější terény jsou v CHKO a CHKO běžně začaly dávat souhlasy pouze s omezením počtu startujících do 1000 - Český ráj, Závora, Kokořínsko, obdobně se začínají vyjadřovat i majitelé lesů)
- problémy časové (viz semifinále M ČR klasika 2017, kdy celá řada závodníků doháněla skoro za tmy - to jsme se pro rok 2018 pokusili řešit více kvalifikačními skupinami Veteraniády)
  - a hlavně: obrovský počet závodníků v nedělním finále v lese (týká se Veteraniády a finále B,C,D mistrovských kategorií), což naprosto degraduje tyto závody (zvláště krátkou trať)
- Soutěžní komise se velkou většinou usnesla na tom, aby se to od roku 2020 nějak řešilo. Zavrhlí jsme omezení počtu veteránů (postupová čísla) ani mistrovských kategorií (i když 200 lidí v mužích a ženách je zbytečně mnoho) a v tuto chvíli je **následující návrh:**
  - **při M ČR KT a klasika nevypisovat veteraniádu (vypsat pouze mistrovské kategorie a s tím tréninkové tratě) - odhad 1000 lidí**
  - **Veteraniády vypsat jako samostatný víkend v polovině srpna bez omezení (sobota klasika, neděle KT), společně s tím vypsat i veřejný závod pro ostatní kategorie - odhad 1000 lidí**

Při různých debatách s veterány jsou různé názory (většina je pro). Přesto bychom chtěli vědět názory od širšího spektra lidí. A je to inovace, takže i od Rady inovace. A dost to spěchá, protože potřebujeme do 15. září vypsat výběrové řízení na pořadatele 2020 a tam by měli zájemci vědět, za jakých podmínek ten závod proběhne.

## 2. Odpověď

Návrh soutěžní komise jsme předložili našemu širšímu auditoriu - think tanku trenérů, závodníků a odborníků. Ti téma jednak diskutovali spolu a hlavně se intenzivně ptali co nejširšího spektra (myšleno věkově, výkonnostně i geograficky) a to jak veteránů, tak i aktivních účastníků M ČR. Navzdory krátkosti termínu pro odpověď se díky vícedenním závodům a prvním zářijovým žebříčkům podařilo uskutečnit velmi rozsáhlý průzkum a získat tak statisticky reprezentativní odpovědi od významného vzorku závodníků (detaily viz kapitola Respondenti). Obdrželi jsme nečekaně jednoznačné stanovisko a navíc i velké množství hodnotných odpovědí, souvisejících podnětů i zajímavých nápadů na řešení.

Sumarizace zjištěného:

- **S návrhem soutěžní komise NESOUHLASÍ 95% oslovených respondentů.** Tento poměr platí i napříč všemi věkovými i výkonnostními skupinami.
- **Rada pro podporu inovací s návrhem soutěžní komise NESOUHLASÍ též** (přestože chápeme, že vzhledem k nárůstu počtu běžců a chování majitelů lesa a dalších orgánů budou nějaké změny nutné).
- **Navrhujeme zabývat se komplexním řešením otázky veteránského sportu v rámci ČSOS** a přijít s řešeními, která budou zapadat do širších souvislostí a budou dobře přijata většinou členské základny.
- **Rada pro podporu inovací má z průzkumu nečekaně velké množství kvalitních podnětů a nápadů na řešení.** Mnohá z nich nám připadají rozumná, snadno realizovatelná, navíc podporující pospolitost O-obce, kvalitu závodů i M ČR samotného, uspokojení veteránů, zachovávající atmosféru velkého závodu atd.
- **Překvapilo nás, jak moc toto téma O-veřejnost během průzkumu chytlo** a jak se stalo předmětem mnoha diskuzí v jídelnách na závodech i v kuloárech oddílů.

Rada pro podporu inovací nabízí svůj potenciál pro vedení otevřené diskuse nad tímto tématem. Nejdříve samozřejmě se soutěžní komisí a odborníky, následně pak, ukáže-li se to potřebné, i s O-veřejností. Vzhledem ke krátkému časovému období nebylo reálné navrhnout konkrétní řešení. Nicméně stávající databáze došlých reakcí na aktuálně diskutované téma bude kvalitním výchozím podkladem pro další diskusi a rozhodování.

Z došlých reakcí na uvedenou problematiku jsme kromě výše uvedeného identifikovali **čtyři klíčová témata**, která spolu úzce souvisí a která doporučujeme dále upřesňovat (v komplexu se to netýká pouze M-ČR a veteraniády, ale i dalších soutěží):

- **Počet účastníků**
  - stanovit si optimální počty účastníků na jmenovaných závodech s výhledem minimálně 5 let
  - tyto počty se snažit dojednat s dotčenými orgány
  - z počtů se budou odvíjet i další organizační opatření (např. směrné počty na M ČR i příp. na veteraniádu, kvalifikace) a doporučení pro pořadatele

- **Vztahy s externími organizacemi** (Lesy ČR, CHKO, myslivci)
  - koncepčně dbát na ekologičnost a ochranu přírody při pořádání závodů
  - upevňovat ve veřejnosti a zejména v těchto organizacích povědomí o OB jako přírodě naprosto neškodícímu sportu (“nejlepší kamarádi lesa”, eko-sport, atd.)
  - připravit pro pořadatele použitelné materiály o neškodnosti OB pro les (fotky terénu po týdnu či měsíci po závodě, seriózní studie dopadu OB závodů, video vysvětlující průběh závodu a jak málo OB zatěžuje les, atd.)
  - vyjednat s předstihem vhodné počty závodníků na 3 klíčové závody ročně (MČR krátká, klasika a štafety+družstva), případné problémy řešit proaktivním jednáním s dotčenými organizacemi a doporučeními pro pořadatele
  - nadále s nimi rozvíjet oboustranně prospěšnou spolupráci
- **Kvalita terénu**
  - je důležitá jak pro mistrovské, tak i veteránské kategorie
  - kvalita všech M ČR za posledních 5 let byla vždy naprosto dostatečná (a k omezení počtu nikde nedošlo)
- **Zachování a rozvíjení unikátnosti OB jako rodinného sportu pro všechny generace** je důležitým bodem Rady pro inovace a byla zmíněna většinou respondenty

Současně doporučujeme do případného hledání nejlepšího řešení zahrnout tyto podněty:

- **Jaká je vlastně vize takového M ČR?**
  - Má to být spíše komorní záležitost, kde vše podřídíme maximální sportovní hodnotě, regulérnosti, kvalitě terénu, technické náročnosti, atd.?
  - Nebo chceme spíše akci, která dokáže zaujmout, bude mít atmosféru, prostě takovou trochu “oslavu OB”?
  - Lze klady těchto dvou pohledů realizovat v rámci jedné akce?

Závěrem uvádíme nejzajímavější další náměty a témata z průzkumu, která podle našeho názoru stojí za to v případě zájmu soutěžní komise dále společně s ní řešit:

- **Název Veteraniáda**
  - motivace: zamezit matení veřejnosti, sjednotit jako v jiných sportech
  - příklad řešení: Masters
- **Finanční zabezpečení**
  - motivace: uspořádat závod na odpovídající úrovni, s ohledem na zvyšující se nároky (TV přenos, velkoplošná obrazovka, GPS tracking, ...) je pro pořadatele stále náročnější (a bez peněz za veterány či od svazu neřešitelné)
- **Připravit podmínky pro omezení počtu veteránů, bude-li to nezbytné**
  - motivace: OB se rozrůstá, v případě atraktivního terénu by mohlo být přihlášených příliš, je třeba mít včas připravenou a všeobecně respektovanou metodu pro případné omezení minimální výkonnosti (podobně jako u M ČR).
  - příklad řešení: jednotný ranking napříč kategoriemi (zajistí jednotný a férový systém pro všechny, lze pak v případě potřeby aplikovat kvalifikační kritéria jak pro M ČR, tak i pro veteraniádu)
- **Zvyšování kvality závodů pro Elitu a repre tým je třeba řešit komplexně po celý rok, ne jen na dvou závodech ročně.**

### 3. Respondenti

- Počet účastníků průzkumu: 200+
- Věkové rozpětí účastníků: 16 - 80 let
- Geografické pokrytí
  - JČ 2
  - JE 41
  - P 8
  - STČ 6
  - VČ 45
  - VY 6
  - ZČ 8
  - HA 12
  - JM 53
  - MSK 12
  - VA 8

### 4. SWOT analýza

Téma: Oddělení MČR krátká/klasika a veteraniády

<p><b>Silné stránky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● snížení počtu závodníků (regulérnost). <i>Pozn: Na regulérnost si v průzkumu nestěžoval žádný účastník finále A, pouze veteráni z finále B,C,D (řešitelné omezením jejich počtu a většími časovými rozestupy)</i></li> <li>● zjednodušení jednání s majiteli lesa, myslivci, ochranáři atd.</li> </ul>	<p><b>Slabé stránky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● rozbití jedinečné pospolitosti o-obce napříč generacemi</li> <li>● malá divácká kulisa (M ČR bude orientačně superkvalitní, ale "pouťák" bez atmosféry)</li> <li>● generační rozdělení závodníků / oddílů / rodin</li> <li>● termín veteraniády v době dovolených</li> <li>● menší ekonomická výtěžnost pro pořadatele</li> <li>● pro veteraniádu bude třeba hledat dalšího pořadatele a další les (jednat s majiteli lesa, myslivci, ochranáři, atd).</li> </ul>
<p><b>Příležitosti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● možnost pořádání v nových atraktivních terénech <i>Pozn: je otázkou zda to potřebujeme a čemu to pomůže, když dle názoru většiny závodníků byly dosavadní terény za posledních 5 let plně vyhovující.</i></li> </ul>	<p><b>Hrozby:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● nepodaří se snížit počet závodníků na M ČR (atraktivní terén ⇒ velký zájem o kateg. P, T)</li> <li>● bez divácké kulisy budou závody nezajímavé pro TV přenosy, sponzory a stánkaře</li> <li>● nebude dostatek zájemců o pořádání M ČR</li> <li>● řada účastníků Veteraniády nepřijede (dle průzkumu 30% až 50%) =&gt;</li> <li>● z Veteraniády se stane "pouťák"</li> </ul>

**Závěr SWOT analýzy: Málo kladů (levé sloupce), hodně záporů a rizik (pravé sloupce).**

V Hradci Králové 12.9. 2018

Milan Novotný  
za Radu pro podporu inovací  
a s přispěním think tanku