

## DISCIPLINÁRNÍ ZÁVĚR č. 2020/001

### z jednání disciplinární rady Českého svazu orientačních sportů

Disciplinární rada ČSOS ve složení:

Jindřich Smička (UOL) – předseda

Josef Rychtecký (VCB) – člen

Milan Venhoda (SJI) – člen

Disciplinární rada ČSOS (dále jen DR) obdržela dne 9.3.2020 písemný návrh v elektronické podobě na zahájení disciplinárního řízení od navrhovatele:

Jiřího Zelinky; MBM8740; narozeného 29.1.1987; bytem Fillova 109/12, 638 00 Brno.

Návrh na zahájení disciplinárního řízení byl podán vůči Sportovnímu klubu Brno – Žabovřesky, z.s., oddílu orientačního běhu (dále jen ZBM) jako právnické osobě, která se měla dle navrhovatele dopustit porušení disciplinárního řádu ČSOS v bodě 5.4 d) sdělení či rozšiřování nepravdivého údaje o ČSOS nebo subjektu ČSOS tím, že dne 8.3.2020 byla na oficiálním webu člena ČSOS ZBM, <https://zabiny.club/>, na který přesměrovává v ORISu uvedená webová adresa <http://www.zbmob.cz>, zveřejněna novinka s titulem „Začíná sezona 2020!. Tato novinka je podepsána předsedou ZBM Janem Fialou (ZBM7205) a lze se tudíž domnívat, že se jedná o názor celého vedení ZBM tlumočený ústy jeho předsedy.

Dle navrhovatele se v předmětném článku nacházejí nejméně 3 zásadní nepravdy.

Tyto tři uvedené nepravdy jsou dle navrhovatele jednoznačně namířeny proti třem subjektům ČSOS, kterými jsou Jiří Zelinka (MBM8740), Libor Zřídka Veselý (PBM7207) a TJ Spartak první brněnská z.s. (IČO 60552107). Navrhovatel se domnívá, že popisované informace zveřejněné na oficiálním webu ZBM mají charakter trestného činu pomluvy, nebo přinejmenším urážky na cti, podle právního řádu České Republiky a doufá tedy, že se jimi bude DR zabývat ve vší vážnosti a přijme taková opatření, aby se podobná situace již v budoucnu neopakovala.

Po předběžném posouzení rozhodla DR o přijetí návrhu a zahájení disciplinárního řízení.

V průběhu řešení členové DR oslovili k vyjádření dotčené osoby a zástupce subjektů ČSOS (ZBM – Jan Fiala; Libor Zřídka Veselý; PBM – Radim Kheil), které byly uvedeny v návrhu na zahájení disciplinárního řízení. Každý z oslovených DR odpověděl a případně k odpovědi přiložil podle svého názoru vhodné dokumenty. K vyjasnění formulací některých částí návrhu se jednoznačně vyjádřil i navrhovatel Jiří Zelinka.

Vyjádření DR k jednotlivým bodům návrhu na zahájení disciplinárního řízení.

Ad 1) V e-mailové komunikaci mezi Jiřím Zelinkou a členem vedení ZBM Janem Fialou je dne 26.2.2020 v 12:45 hod. Jiřím Zelinkou uvedeno: „*Současně také zvážím své další kroky v řešení nastalé situace. V tuto chvíli připadá v úvahu podání podnětu disciplinární komisi ČSOS popřípadě řešení celé situace právní cestou*“. V následné komunikaci téhož dne je Jiří

Zelinkou v 14:03 hod. uvedeno: „Pokud ani vedení SK nepovažuje skutečnost, že řádnému členovi oddílu OB není umožněno standardním způsobem platit oddílové příspěvky a přihlašovat se na akce svého oddílu, tak mi opravdu nezbyvá, než situaci řešit právní cestou.“ Ze závěrečné části citace již vyplývá přímá hrozba řešení „právní cestou“, tj. některým ze způsobů uvedených v předcházejícím e-mailu. Proto nelze plně přijmout argumentaci navrhovatele: „Není pravda, že jsem chtěl na ZBM podat návrh na disciplinární řízení, respektive žalobu.“ Informace na WWW stránkách byla zveřejněna 8.3.2020, tj. po termínu proběhlé komunikace.

**Uvedený bod nelze ve smyslu Disciplinárního řádu bodu 5.4. d) hodnotit jako „sdělení či rozšiřování nepravdivého údaje o ČSOS nebo o subjektu ČSOS“.**

Poznámka:

DR považuje za poněkud nestandardní, aby vedoucí oddílu OB a registrovaný závodník za tento oddíl byl současně členem jiného oddílu OB. Zákony tuto variantu členství umožňují. Přesto, jak nepřímo vyplývá z problémů mezi Jiřím Zelinkou a ZBM, toto spojení není nejlepší variantou členství v nějakém oddíle OB. Proto DR doporučuje Jiřímu Zelinkovi a oddílu OB ZBM tento stav po dohodě upravit.

Ad 2) V bodě jako zdůvodnění nepravdy či nepravdivého údaje je uvedeno: „Každopádně se pokusím domluvit s ostatními kluby alespoň to, že si navzájem budeme předem o plánech tréninků říkat a majitelé mapy budou dávat formální svolení pro bezplatné použití mapy pro trénink, aby se nestalo to, co s mapou Babí lom, kde byla skupina PBM začátkem února trénovat, byla zachycena na fotopasti a teď jsou tam lesáci rozzlobení a orientační běžce tam nechtějí (bez svolení) vidět.“ V textu je konstatováno, že v prostoru trénovala skupina členů PBM. Fakt tréninku členů PBM v prostoru dne 1.2.2020, tedy začátkem února, je doložen výpisem ze systému „Strava“. Podle výpisu v uvedený den v prostoru trénovali někteří členové PBM“.

**Uvedený bod nelze ve smyslu Disciplinárního řádu bodu 5.4. d) hodnotit jako „sdělení či rozšiřování nepravdivého údaje o ČSOS nebo o subjektu ČSOS“.**

Poznámka:

Navrhovatel disciplinárního řízení si ve svém vyjádření pro návrh na disciplinární řízení asi neuvědomil že:

- Pro majitele lesa je jedno, kdo v lese akci organizoval, dokonce zda akce byla či nebyla organizována. Bylo tedy „povinností“ organizátora tréninku uvědomit majitele lesa. Pokud tato podmínka nebyla splněna a jakýmkoliv způsobem zaregistroval pohyb orientačních běžců, je to pro něj dostatečný důvod pro vyjádření nespokojenosti.
- Argumentace konáním v minulosti více nenahlášených akcí je pro rozhodování v daném návrhu irelevantní. Totéž se týká i konání. Vyjádření, že závod Brněnské zimní ligy 5.1.2020 nebyl nahlášen, je rovněž irelevantní. Navrhovatel nemůže vědět, zda byl či nebyl nahlášen, tedy pokud sám závod neorganizoval.
- Celkový kontext je zaměřen na problematiku využívání map v okolí Brna a oddíl PBM je v kontextu celého vyjádření jen jako příklad, který může mít pro brněnské orientační běžce nepříjemný dopad na další využívání lesů ve správě firmy Lesy města Brna. DR může konstatovat, že místo textu „...kde byla skupina PBM začátkem února trénovat

...“ mohla být použita obecnější formulace, tj. např. „...kde byla skupina orientačních běžců začátkem února trénovat ...“.

Ad 3) V bodě jako zdůvodnění nepravdy či nepravdivého údaje je uvedeno: *“Není pravda, že tyto stojany a krabičky někdy byly v majetku ZBM. Nejsem si jistý, zda byly zakoupeny Liborem Žídkaveselým (PBM7207) jako fyzickou osobou, nebo prostřednictvím ZŠ Kotlářská, ale Libor Žídkaveselý může jednoznačně doložit, že nebyly nikdy v majetku ZBM.”* Ve zveřejněné informaci na www stránkách ZBM je uvedeno: *„Další sadu stojanů s malými krabičkami (30 ks) si Libor nechal pro své potřeby.“* Ve zveřejněné informaci na www stránkách ZBM není žádná informace o tom, že by předmětných 30 krabiček někdy bylo v majetku ZBM, ani neposkytuje žádnou informaci o tom, proč jsou nyní u Libora Žídkaveselého. Informace pouze konstatuje stav, který s krabičkami nastal, na ukončení členství Libora Žídkaveselého v ZBM, tj. skutečnost, kde se krabičky pravděpodobně nyní nachází. Informace není žádnou nepravdou.

**Uvedený bod nelze ve smyslu Disciplinárního řádu bodu 5.4. d) hodnotit jako „sdělení či rozšiřování nepravdivého údaje o ČSOS nebo o subjektu ČSOS“.**

Vyjádření DR k závěrečnému odstavci návrhu na zahájení disciplinárního řízení.

Navrhovatel si plně neuvědomuje úlohu a možnosti DR a ČSOS. Citace: *„Disciplinární rada ČSOS ... přijme taková opatření, aby se podobná situace již v budoucnu neopakovala“.*

DR a ani ČSOS nemá ve směru obsahu sdělení na www stránkách sdružených subjektů žádné pravomoci a nemůže tedy **přijmout žádné opatření**, které by zabránilo opětovnému vzniku dané situace. DR může pouze podle Disciplinárního řádu ČSOS uložit nějaký disciplinární trest. Trest může uložit pouze tehdy, pokud dojde k závěru, že subjektem ČSOS byl realizován čin ve smyslu Disciplinárního řádu ČSOS. ČSOS může pouze na své sdružené subjekty apelovat, aby se na svých www stránkách či jiných komunikačních prostředcích vyjadřovali tak, aby nedocházelo k činům splňujícím podmínky pro realizaci disciplinárního řízení.

#### **Závěr Disciplinární rady ČSOS.**

DR po posouzení všech obdržených materiálů a důkazů dospěla k jednotnému závěru. **Zveřejněným textem nebyl realizován disciplinární přestupek ve smyslu bodu 5.4. d) sdělení či rozšiřování nepravdivého údaje o ČSOS nebo o subjektu ČSOS.**

Doporučení Disciplinární rady pro ČSOS:

1. DR doporučuje ČSOS ve Zpravodaji ČSOS nebo jiném komunikačním prostředku ČSOS vyslovit apel na formulaci názorů a vyjádření tak, aby nebyly podnětem pro zahájení disciplinárního řízení ve smyslu bodu 5.5. d) (je uvedeno upravené označení obsahu Disciplinárního řádu).
2. DR doporučuje ČSOS ve Zpravodaji ČSOS nebo jiném komunikačním prostředku ČSOS opětovně zdůraznit povinnost pořadatelů organizovaných akcí (závod, tréninky)

plnění povinností vyplývajících ze Zákona o lesích a plnily povinnosti vyplývající se souhlasu majitele lesa (viz. např. Smlouva mezi ČSOS a Lesy ČR).

3. Při projednávání tohoto návrhu bylo zjištěno, že textace Disciplinárního řádu v čl. III, bodu 5.4. je mírně zavádějící, neboť druhá část se nezabývá dopingem. Navrhujeme tento bod rozdělit na dva samostatné a druhou část uvést samostatně pod číslem 5.5 Ostatní disciplinární přestupky.

V Olomouci, dne 6.4.2020

Předseda DR: Jindřich Smička

Členové: Josef Rychtecký a Milan Venhoda