

ISSOM 2007

Problematické značky

Otázky, návrhy či doporučení,
jak sjednotit pojetí map v ČR

*„Pojďme to dělat třeba trochu svérázně, ale
hlavně jednotně!“*

Měřítko mapy

„Měřítko mapy musí být buď 1:4 000 nebo 1:5 000.“

Má tedy smysl věta, že výjimky může povolovat MR?
Nebylo by lepší výjimky nepovolovat, pokud jde o
soutěže ČSOS?

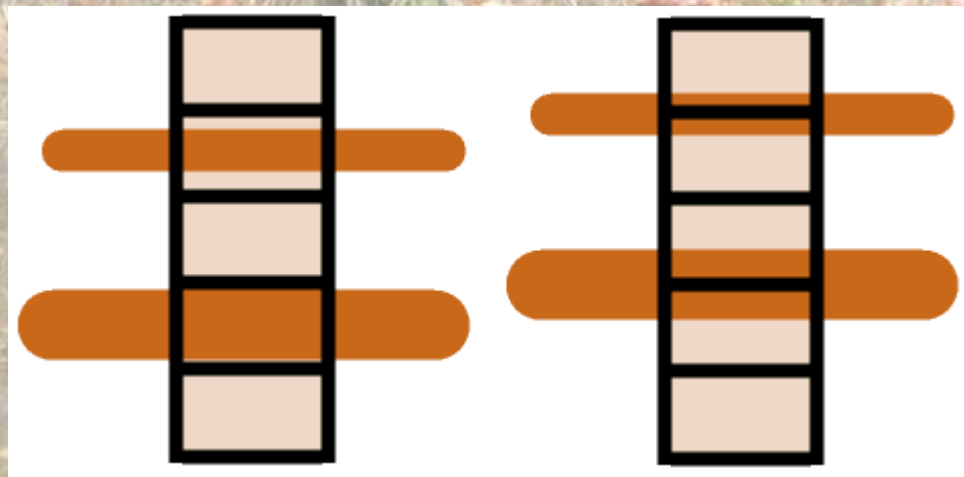
Interval vrstevnic

„Interval vrstevnic musí být buď 2 m, nebo 2,5 m pro obě měřítka 1:5 000 i 1:4 000.“

Doporučuji, aby pro mapy v měřítku 1:4 000 byl používán přednostně interval vrstevnic 2 m a pro měřítko 1:5 000 interval vrstevnic 2,5 m.

101 Vrstevnice

Námět – co je hezčí:



101 Vrstevnice

Příklad, jak jsem to kdysi (blbě) nakreslil:



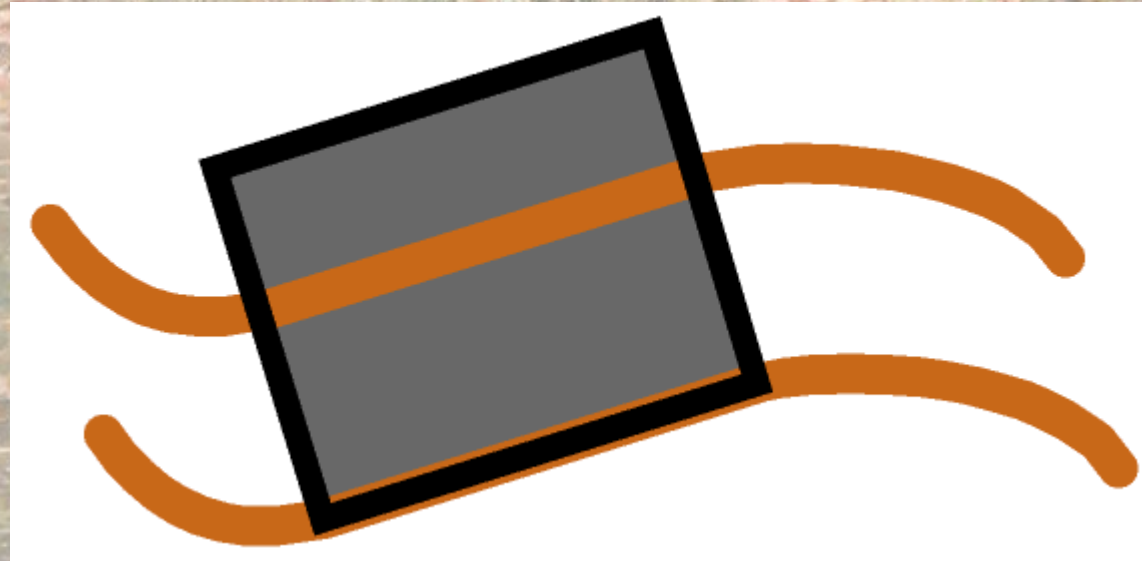
101 Vrstevnice

Jak znepřehlednit překonatelnou zed' poprvé:



101 Vrstevnice

Námět – co je hezčí:



201 vs. 521.1

201 Neschůdný sráz

„Neschůdný sráz, kamenný nebo hliněný sráz {nebo opěrná zed}.“

X

521.1 Nepřekonatelná zed'

„Nepřekonatelná zed' nebo opěrná zed' je zed', která plní funkci uzávěry nebo zábrany.“

Já bych tedy raději používal primárně značku 521.1 pro opěrnou zed'. Tato značka může být i plošná.

203 Schůdný skalní sráz

Schůdný skalní sráz

„Malý svislý skalní sráz se může kreslit bez čárek.“

Já bych to důrazně nedoporučoval, protože jeho šířka je 0,30 m a šířka nepřekonatelné zdi je 0,40 m – je to malý rozdíl. A už vůbec bych nedoporučoval kreslit tuto značku v osídlených oblastech jako opěrnou zed', která lze překonat. (loňský Ideon – tam mj. nebyla splněna minimální výška srázu 1 m)



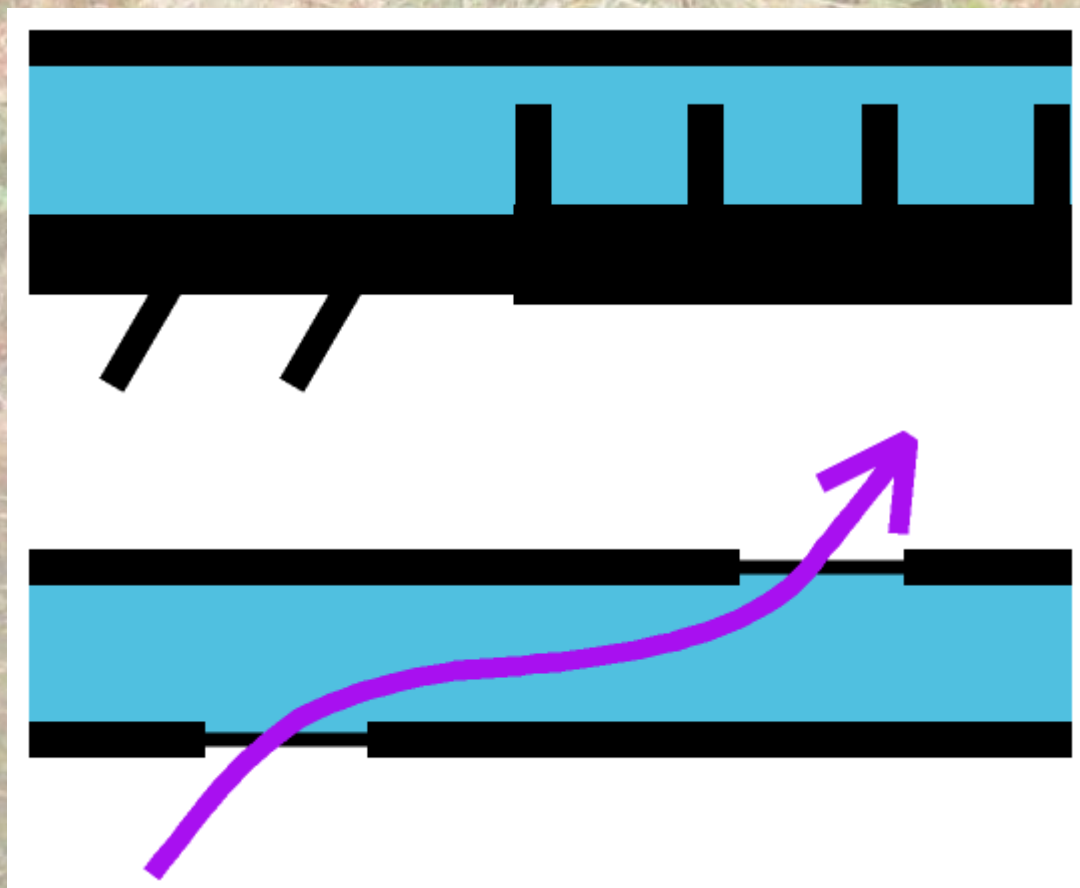
304.1 Nepřekonatelné vodní těleso

Nepřekonatelné vodní těleso

„Oblast hluboké vody jako je jezero, rybník, řeka nebo nádrž, která může představovat nebezpečí pro závodníka, nebo je do ní zakázán vstup. Tmavě modrá barva a okrajová černá čára indikují, že objekt nemůže nebo nesmí být přecházen.“

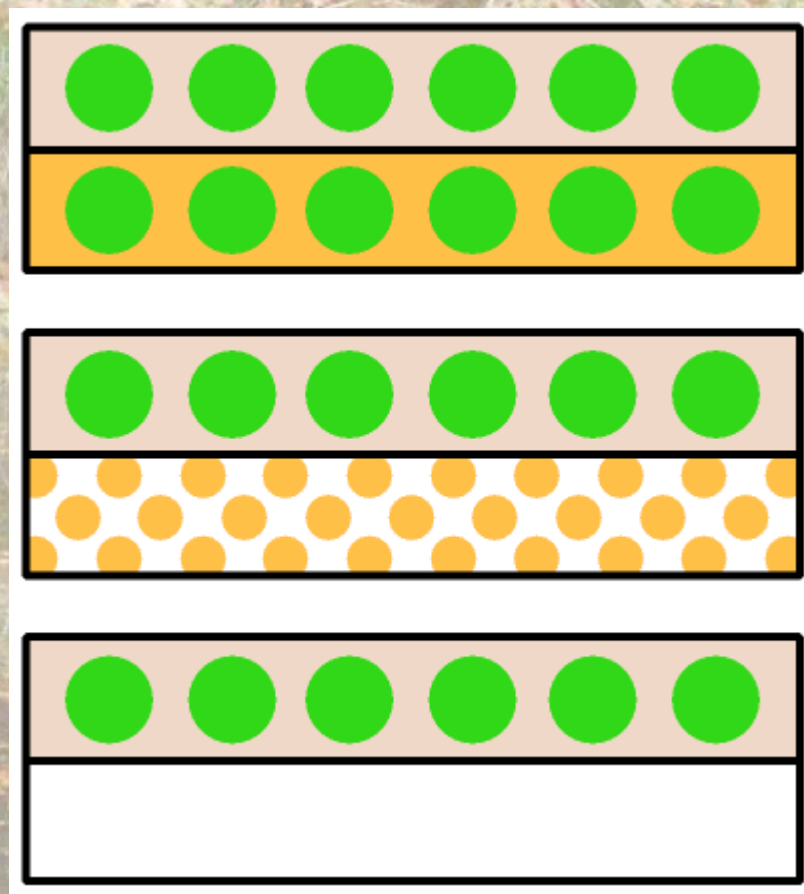
Jak chápat ono „a“ v poslední větě? Já ho chápu a mapuji tak, že nepřekonatelná plocha musí být tmavě modrou barvou a zároveň ohraničena po celém obvodu černou břehovou čarou (nebo jinou nepřekonatelnou značkou). Pokud by někde břehová čára chyběla nebo byla nahrazena překonatelnou hranicí, tak tam mohu vstoupit. 30% a 75% modrou blbě rozliším bez srovnání.

304.1 Nepřekonatelné vodní těleso



Stromkový problém

Jak zmapovat následující?



421 vs. 528.1

421 Nepřekonatelná vegetace

„Oblast husté vegetace (stromů nebo podrostu), která je nepřekonatelná, nebo nesmí být přecházena z důvodu zakázaného přístupu nebo proto, že může představovat nebezpečí pro závodníka.“

X

528.1 Oblast se zakázaným vstupem

„Oblast se zakázaným vstupem jako je soukromá plocha, květinový záhon, železniční plochy atd.“

421 vs. 528.1

Na mapách jsem už viděl použít obě dvě značky pro květinový záhon. A nemusel to být zrovna záhon růží, které by mohly závodníka poranit.

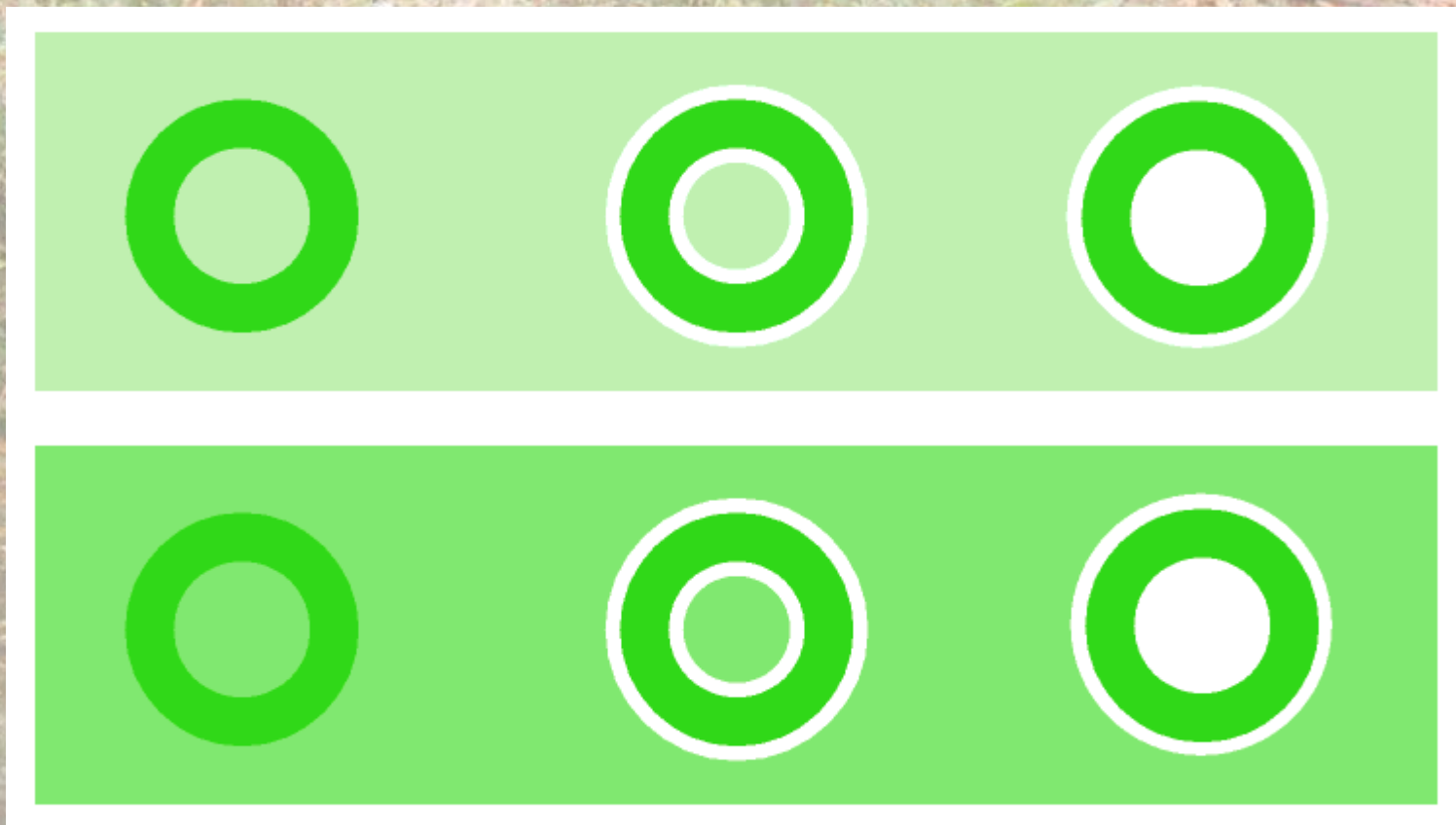
Doporučoval bych používat pro záhony výhradně značku 528.1 (jako to dělá většina mapařů) a značku 421 nechal pro nebezpečnou nebo velmi neprostupnou vegetaci.

Otázkou je, co s živými ploty, které se dají prorazit, ale zase nechceme, aby se přes ně závodník dostával, tzn. nemohou být zmapovány normálním hustníkem...?

Tam asi patří 421.

418 Velký význačný strom

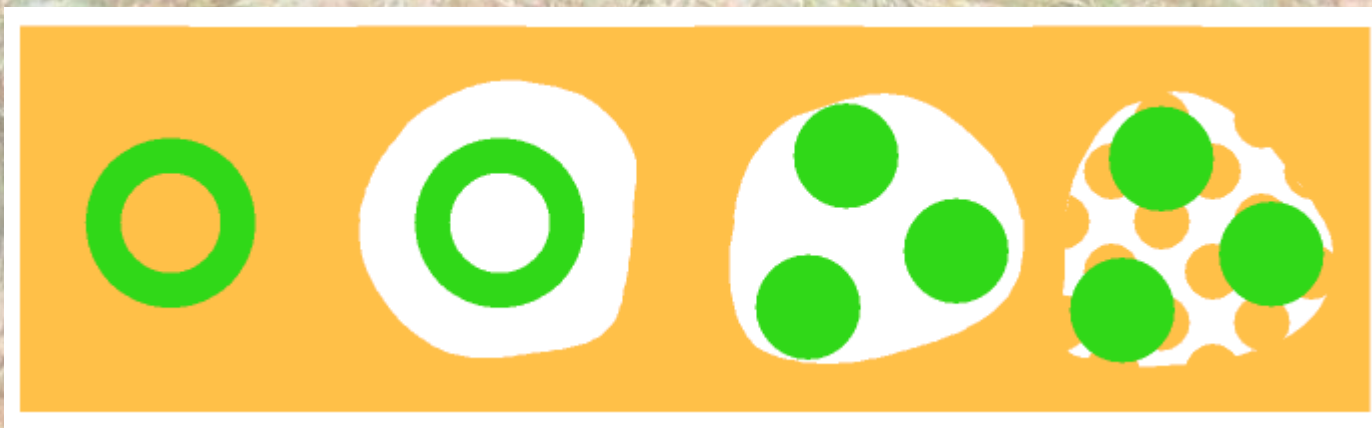
Výpaly ano nebo ne?



Jsem spíš proti, protože viditelnost stromu v mapě také řekne závodníkovi, jak obtížně se k objektu dostane.

418 Velký význačný strom

Mapovat ho i jako „les“? A co je vlastně les?



Podle mě je les více stromů nežli jeden, takže bych bílé plochy okolo význačných stromů rozhodně nekreslil.

Pokud je více stromků pohromadě a každý z nich je v mapě, pak se mi zdá také zbytečné ještě je podkládat jakoukoliv plošnou značkou symbolizující les.

506.1 vs. 507 (508)

506.1 Nezpevněná pěší nebo vozová cesta
„Nezpevněná pěší cesta nebo {stará} neudržovaná vozová cesta je cesta bez hladkého pevného povrchu určená hlavně pro pěší.“

X

507 Úzká nezpevněná pěší nebo vozová cesta
„Úzká nezpevněná pěší nebo vozová cesta. Nesmí být užitá v urbanizovaných oblastech.“

506.1 vs. 507 (508)



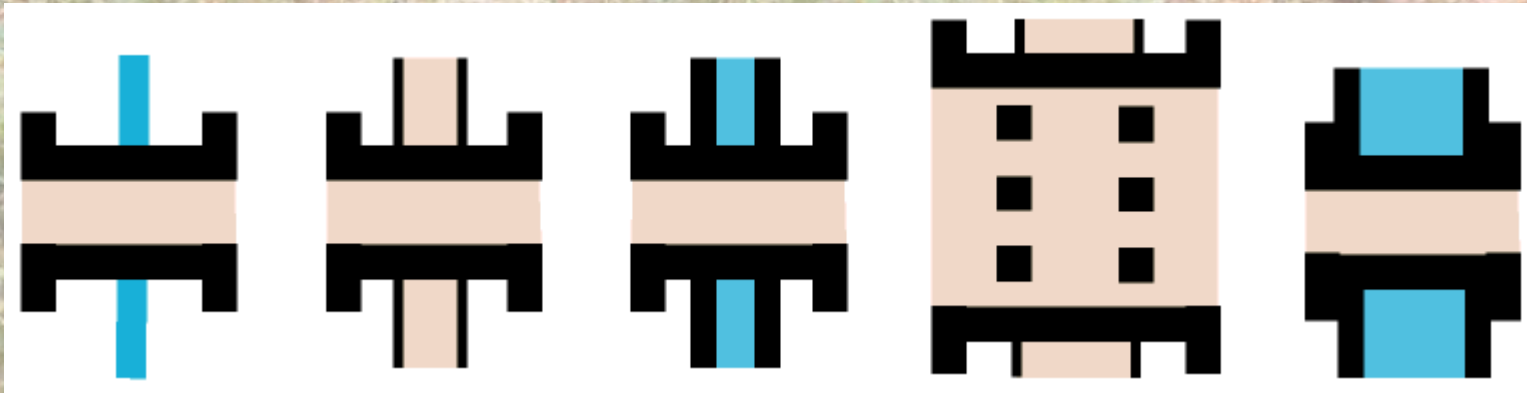
Používám hlavně tu poslední značku – tedy nerozlišuji mezi urban a non-urban.
Ale otázkou je, zda je nutné používat i značku 507? Pokud ano, tak proč? Přijdou mi významově stejné se značkou 506.1

512.1 Most

„Most {nebo lávka} je konstrukce překlenující a umožňující přechod přes řeku, rokli, silnici a podobně.“

Pro závodníka by mělo být jasné, zda se i pod mostem dá proběhnout. Doporučuji mapovat mostem takové konstrukce, pod kterými se opravdu proběhnout dá, anebo aspoň jasně naznačit, že to nelze. Pokud jde jenom o nějakou trubku pod silnicí, kterou se nedá ani podlézt, tak bych most nemapoval.

512.1 Most



- 1) Jako závodník bych váhal, jestli to není jenom trubka, kterou se nedá dostat.
- 4) Je tohle možnost? Osobně mi to přijde už jako přehnané zdůraznění, že se pod mostem dá dostat.
- 5) Třeba takhle bych si představoval zmapovanou situaci, kdy se pod mostem proběhnout nedá (na rozdíl od 3)).

516 Elektrické vedení, lanovka nebo lyžařský vleč

Mapovat nebo ne?

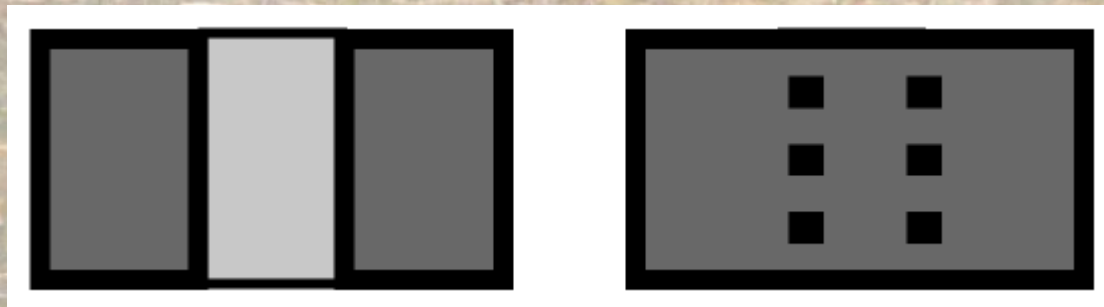
V urban bych ho určitě nemapoval, protože mapu udělá nepřehlednou.

V non-urban bych o tom uvažoval. Vzniká tím však nepěkná nekonzistence, kdy závodník musí hledat jenom to, co vidí v mapě a naopak to nelze.

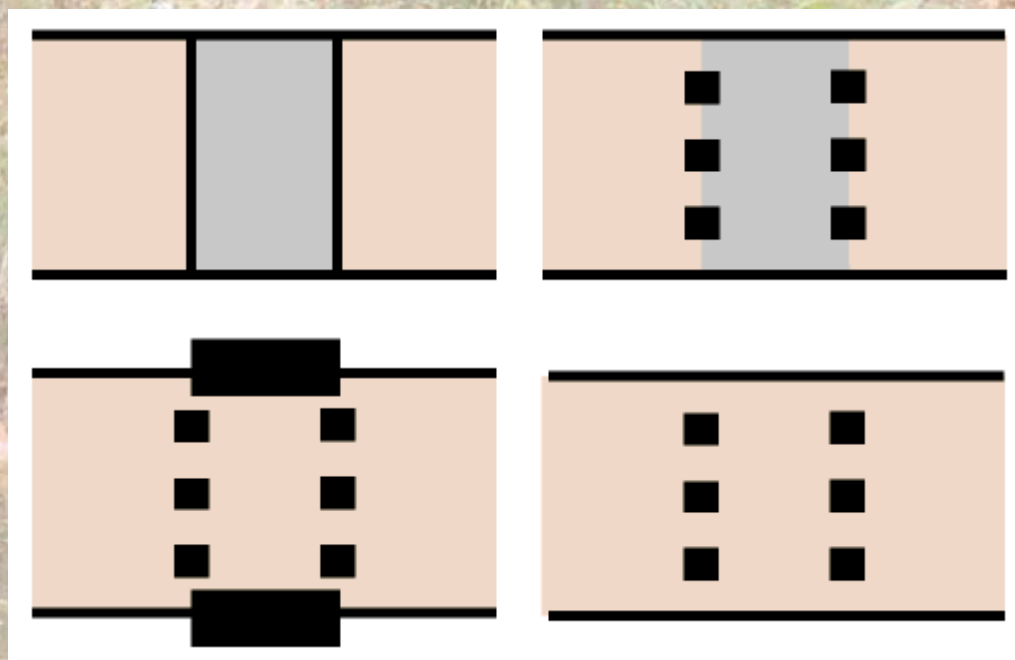
518.1 Podchod nebo tunel

„Podchod nebo tunel je pasáž probíhající pod povrchem, zvláště pasáž pro pěší nebo dopravní prostředky křižující spodem železnici nebo silnici.“

A co tohle?



518.1 Podchod nebo tunel



Jak to vypadá ve skutečnosti?
A jak je to nejlépe/správně nakreslené?

519 vs. 519.1

519 Překonatelná kamenná zed'

„Kamenná zed' nebo kameny obložený násep. Tato značka musí být použita pouze v neurbanizovaných prostorech.“

X

519.1 Překonatelná zed'

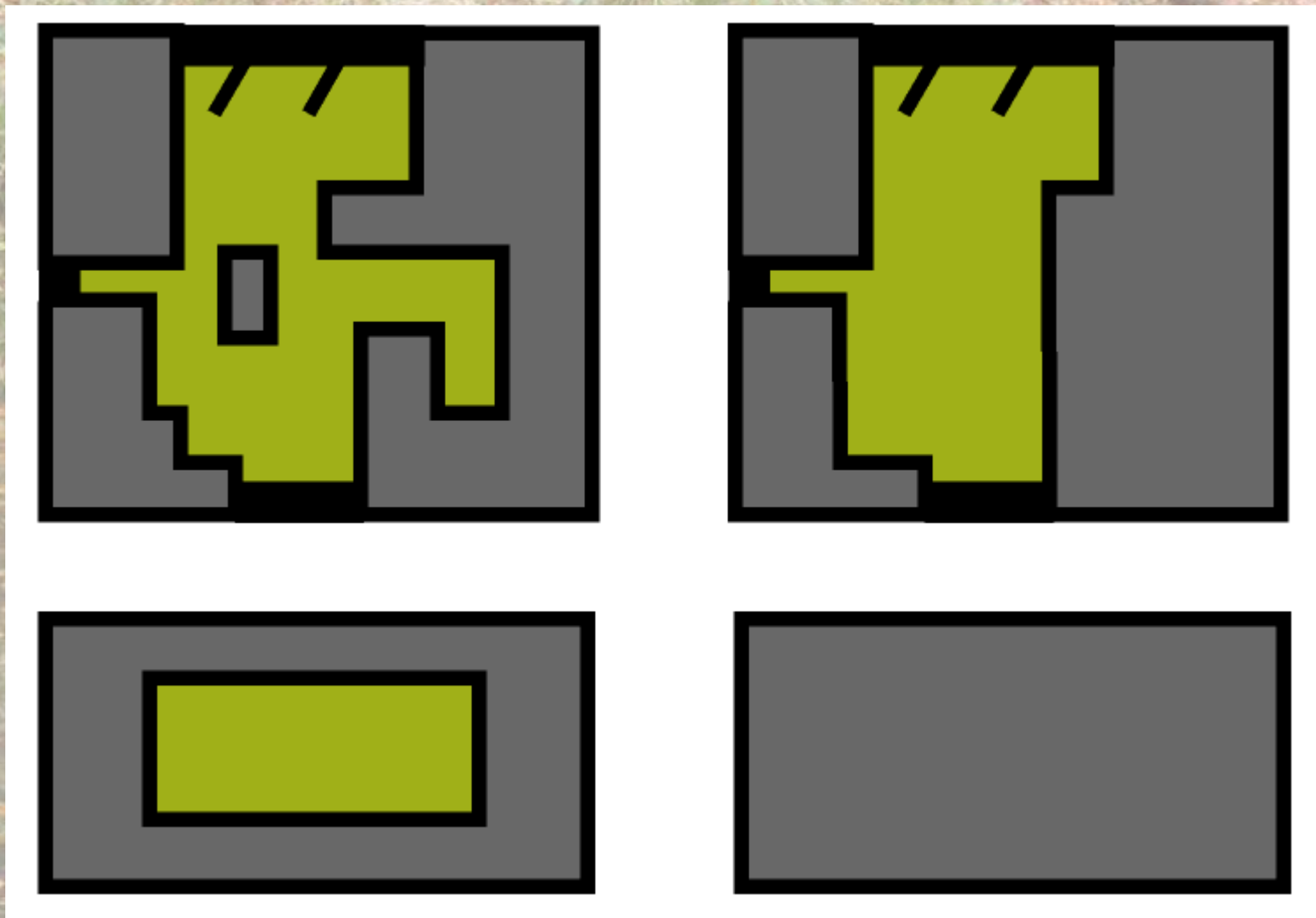
„Překonatelná zed' nebo opěrná zed' je konstrukce vytvořená z kamene, cihel, betonu a podobně, která může být překonávána. Tato značka je vhodná pro urbanizované oblasti.“

Znamená to tedy, že v non-urban lze použít i 519.1?
Podle mě ano (kromě toho, že stanovení urban oblasti závisí na libovůli mapaře).

528.1 Oblast se zakázaným vstupem

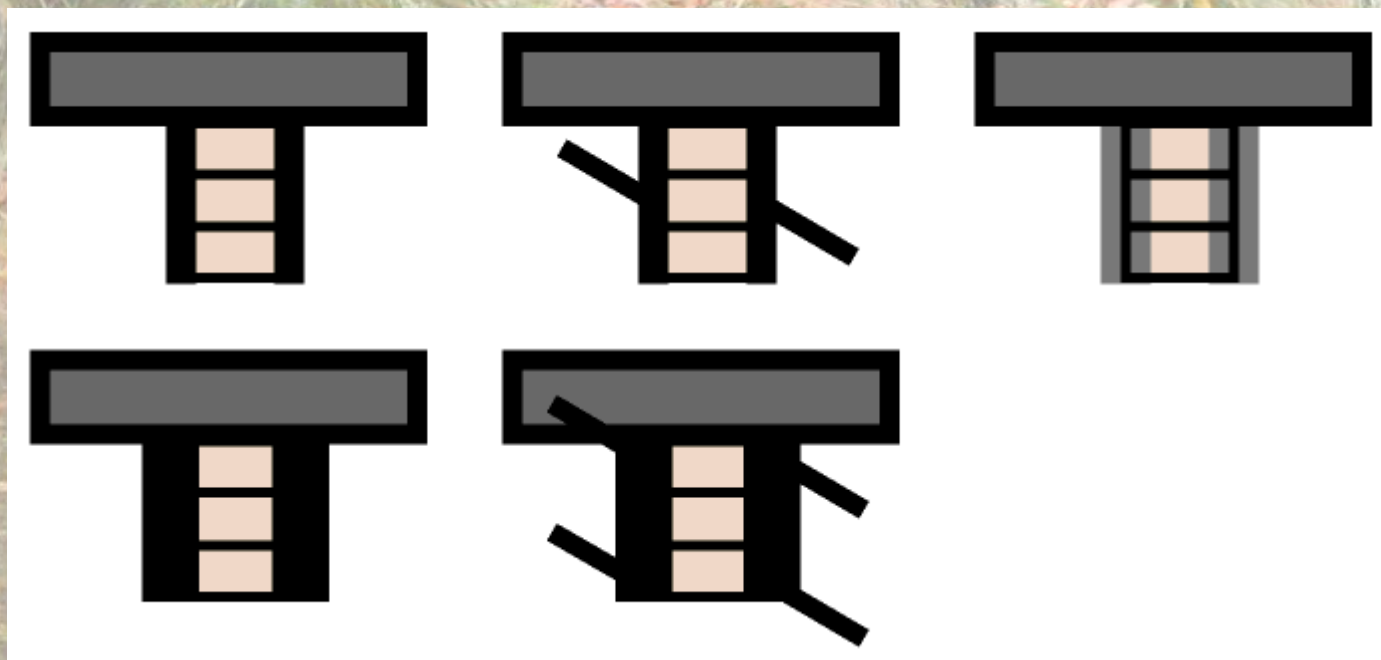
„Oblast se zakázaným vstupem jako je soukromá plocha, květinový záhon, železniční plochy atd. V těchto plochách nesmí být zobrazen žádný objekt s výjimkou velmi významných objektů, jako je železnice, velké budovy nebo velmi velké stromy. Uliční síť musí být zobrazena zřetelně. Oblasti se zakázaným vstupem úplně uzavřené uvnitř budov musí být mapovány, jako by byly součástí budovy.“

528.1 Oblast se zakázaným vstupem – chyby

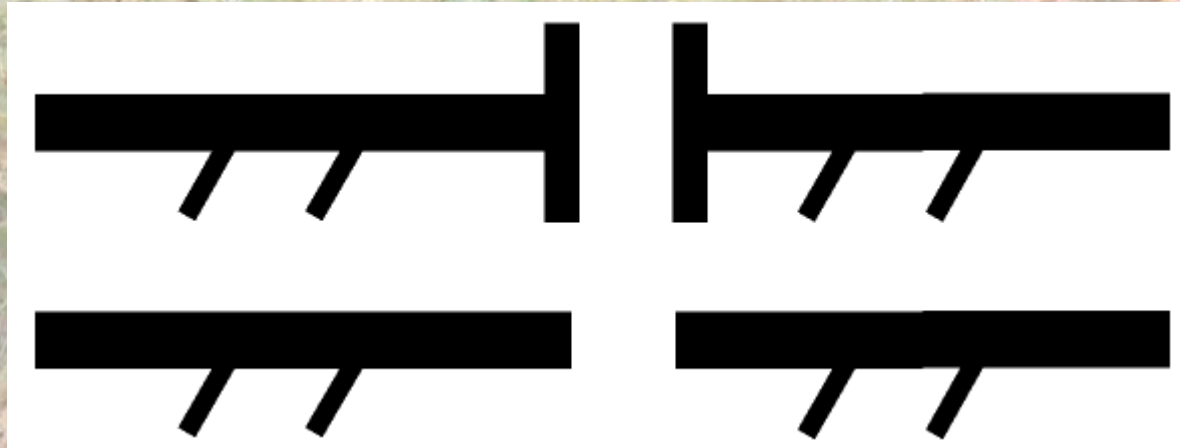


Jak nakreslit krátké zábradlí?

...zábradlí, plůtek, zídku...



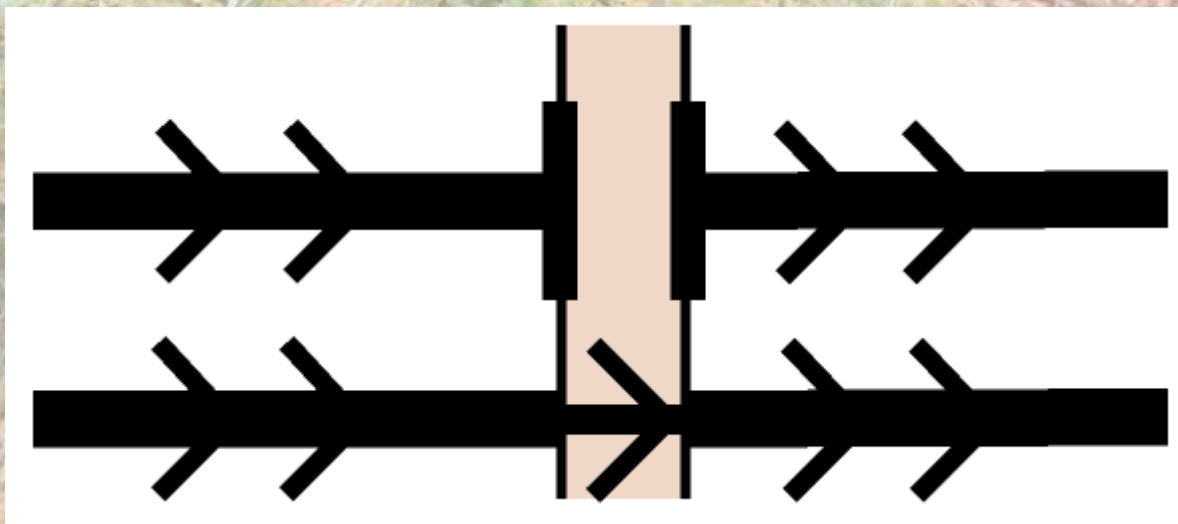
525 Průchod



„Průchod je mezera či otvor v plotu, ohradě, zdi a podobně {například žebřík přes plot}, která je pro závodníka snadno průchodná.“

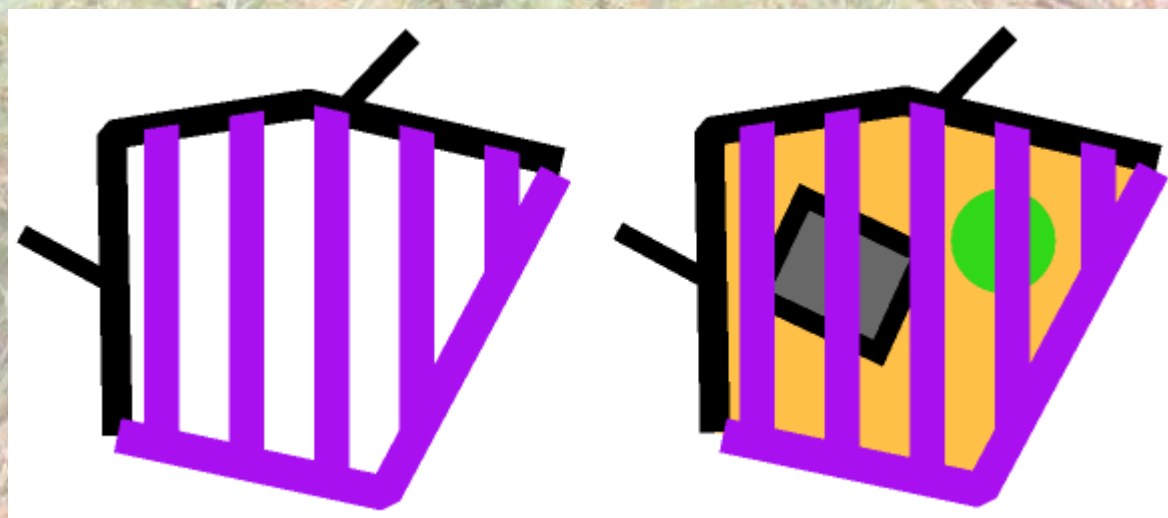
Je potřeba důsledně používat značku průchodu? Pokud ne, tak kdy ano a kdy ne?

534 Nepřekonatelné potrubí



Jak zmapovat potrubí, které má vložená dilatační kolena, pod kterými vede například cesta?

709 Nepřístupná oblast

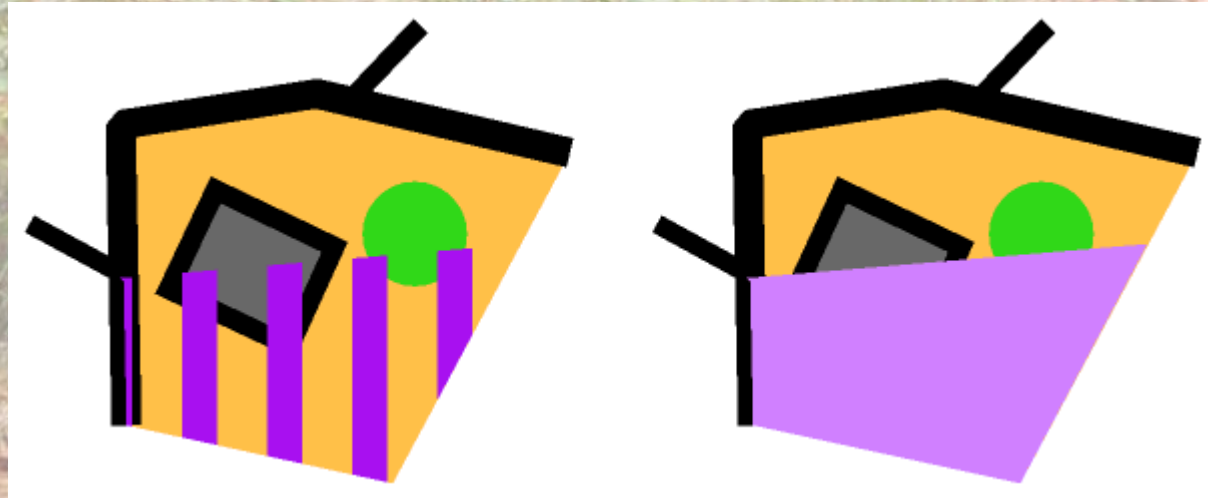


709 Nepřístupná oblast

*„Tato značka musí být použita pouze pro aktualizaci
závodní mapy těsně před závodem.“*

Na obrázku je vidět rozdíl, když si mapař chce
„zjednodušit“ práci.

709 vs. 714

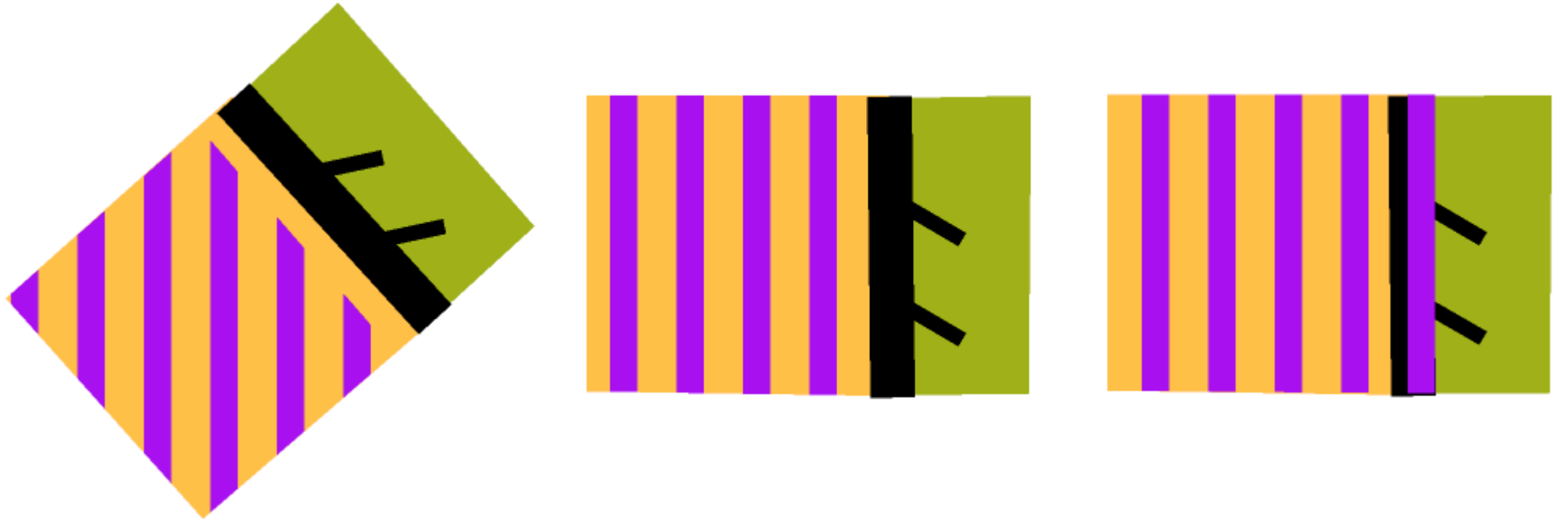


Porovnání rozdílu při použití značek 709 a 714. Pod značkou 709 by měla být vidět i původní mapa, kdežto značka 714 původní kresbu zcela zakryje.

Pro závodníka ovšem obě značky znamenají totéž – nesmí tam vstupovat – a proto se zaměňují.

Značka 714 však nemá omezení na nejnutnější aktualizaci mapy těsně před závodem.

Pozor na okraje



- 1) Tady je to jasné – proběhnout se dá.
- 2) Závodník by to mohl celkem oprávněně vidět stejně jako v případě 1). Mapař ví, že to vzniklo tím, jak jsou nastavené mezery mezi čarami.
- 3) Mohlo by to být řešení. Ale vypadá to dost ošklivě...

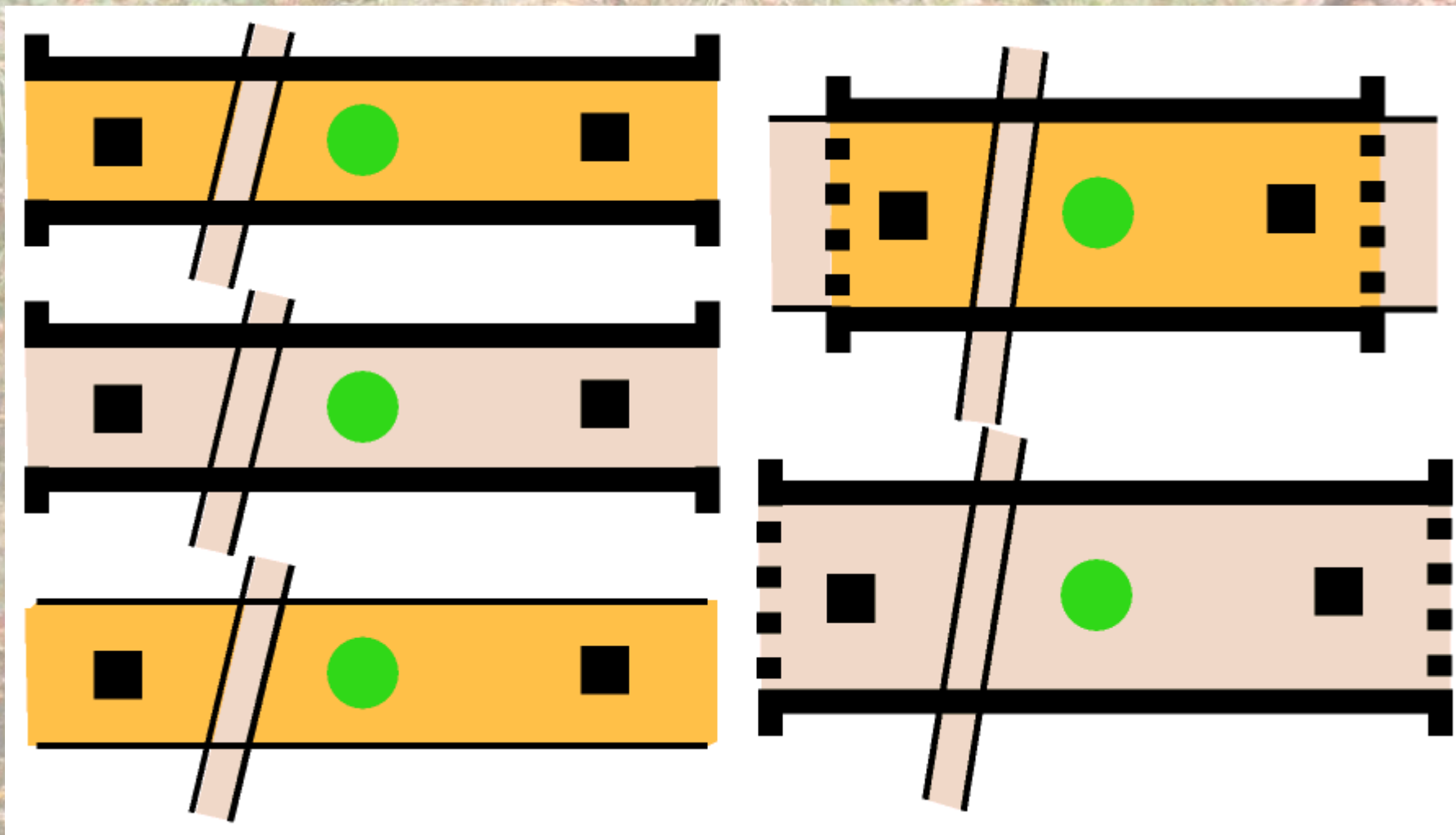
Jak na zastávky MHD?



Bojuje tu spolu věčná správnost s krásou kresby...

Jak na podmostí „Nuseláku“?

(Roumanův problém)



A mnoho dalších problémů...

KONEC